

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 мая 2013 года

г. Петрозаводск

(Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2013 года)

Мировой судья судебного участка № 12 г. Петрозаводска Республики Карелия Мишенева М.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении

Общества с ограниченной ответственностью «Гарантия –Плюс», ИНН 1001161531, ОГРН 1051000005759, расположенного по адресу: Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Советская, дом 31,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Гарантия –Плюс». (далее – ООО«Гарантия –Плюс») в установленный срок – до 07.03.2013 г. не исполнило требования предписания № 319 от 27.02.2013 г., выданного Государственной жилищной инспекцией Республики Карелия об устранении нарушений действующего законодательства по оказанию надлежащих услуг по договору управления многоквартирного дома № 49 по ул. Зайцева в г. Петрозаводске, а именно: не обеспечило постоянное соответствие напряжения электрического тока требованиям ГОСТ 13109-97 в квартире № 31.

В связи с неисполнением вышеуказанных мероприятий в отношении ООО «Гарантия –Плюс», 08.04.2013 г. составлен протокол об административном правонарушении № 000089 по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ или неисполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

Защитник ООО «Гарантия –Плюс». Береснев Д.А., действующий по доверенности, в судебном заседании вину в совершенном административном правонарушении не признал. Пояснил, что исполнить требования данного предписания не представляется возможным, поскольку жилой дом построен в 1962 году, напряжение электрического тока было рассчитано на меньшую нагрузку, которая существует не только в кв. № 31, но и у всех жильцов данного дома, которые приобретают новую бытовую технику. Собственник жилого помещения, установив бытовые приборы не согласовал отпущенную мощность на его жилое помещение. Таким образом, технической возможности произвести замену внутридомовой электропроводки у управляющей компании нет.

Потерпевший Комиссаров М.В. в судебном заседании пояснил, что он регулярно производит оплату коммунальных услуг, однако, напряжение в сети составляет 180-190 Вольт, бытовые приборы не работают. Он, приобретая стиральную машину и водонагреватель получил в ЖЭУ № 11 в 1999 году технические условия на подключение к внутридомовым сетям водонагревателя и стиральной машины

Согласно 28.3 КоАП РФ должностные лица органов, осуществляющих государственный контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда независимо от его формы собственности, соблюдением правил содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, соответствием жилых помещений, качества, объема и порядка предоставления коммунальных услуг установленным требованиям, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения защитника ООО «Гарантия –Плюс», Береснева Д.А., потерпевшего Комиссарова М.В., суд приходит к выводу о законности предписания № 319 от 27.02.2013 г. и обоснованности вынесенного в отношении ООО «Гарантия –Плюс», протокола об административном правонарушении № 000089 от 08.04.2013 г.

В соответствии с п.3 ч.2 ст.161 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники жилых помещений многоквартирного дома № 49 по ул.Зайцева в г.Петрозаводске выбрали способ управления многоквартирным домом- управление управляющей компанией.

Судом установлено, что ООО «Гарантия –Плюс», осуществляет управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: г.Петрозаводск, ул. Зайцева, дом 49 на основании договора управления многоквартирным домом, заключенному между ООО «Гарантия –Плюс» и жильцами дома. На основании п.3.1, п.3.8, п.3.10 договора, ООО «Гарантия –Плюс», приняло на себя обязательство по надлежащему оказанию услуг по содержанию и текущему ремонту общего имущества в доме в соответствии с условиями договора, организовывать систематический контроль и оценку соответствия качества предоставления жилищных услуг.

осуществлять планирование работ по текущему и капитальному ремонту общего имущества многоквартирного дома, с учетом его технического состояния, осуществлять подготовку предложений собственникам дома для рассмотрения и принятия решения на общем собрании о необходимости проведения дополнительных работ, не предусмотренных перечнем услуг и работ, в том числе по постановке многоквартирного дома на или его отдельных элементов на капитальный ремонт. При проведении выездной проверки по жалобе Комисарова М.В., проживающей в указанном доме, в квартире № 31, 27 февраля 2013 года было установлено, что в указанной квартире при включенных приборах (стиральная машина, электрический чайник, бойлер) напряжение в электросети составило 191 Вольт, что не соответствует требованиям ГОСТ 13109-97. При выключении бытовых приборов, напряжение в электросети соответствует требованиям ГОСТ 13109-97. На основании акта проверки от 27.02.2013 г. № 371, ООО «Гарантия – Плюс», было выдано предписание № 319 от 27.02.2013 г., об устранении нарушений действующего законодательства, а именно: обеспечить постоянное соответствие напряжения электрического тока требованиям ГОСТ 13109-97 в квартире № 31 в срок до 07 марта 2013 года.

Согласно части 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом управляющая организация по заданию собственников помещений в многоквартирном доме в течение согласованного срока обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность. Пунктом 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации определено, что управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом.

Исходя из содержания указанной статьи субъектом ответственности по указанной статье являются не только исполнители коммунальной услуги, а любые юридические лица, участвующие в процессе обеспечения населения коммунальными услугами, обязанные обеспечивать нормативный уровень или режим обеспечения населения коммунальными услугами.

Коммунальные услуги предоставляются потребителю в порядке, предусмотренном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Правилами предоставления коммунальных услуг, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354.

К числу коммунальных услуг в соответствии с п.п. «г» пункта 3 Правил N 354, предоставляемых потребителю, отнесены услуги по электроснабжению, то есть снабжение потребителя электрической энергией, подаваемой по централизованным сетям электроснабжения и внутридомовым инженерным системам в жилой дом (домовладение), в жилые и нежилые помещения в многоквартирном доме, а также в помещения, входящие в состав общего имущества в многоквартирном доме:

Подпунктом «а» пункта 31 Правил N 354 установлено, что исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг;

ГОСТ 13109-97 "Электрическая энергия. Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения", введенный в действие Постановлением Госстандарта Российской Федерации от 28.08.1998 N 338, устанавливает обязательные для соблюдения во всех режимах работы систем энергоснабжения общего назначения показатели и нормы качества в электрических сетях систем электроснабжения и распространяет свое действие на электрические сети систем электроснабжения общего назначения, под которыми понимается совокупность электроустановок и электрических устройств энергоснабжающей организации.

В соответствии с пунктом 5.2 "Отклонение напряжения" ГОСТа 13109-97 "Электрическая энергия. Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системе электроснабжения общего назначения" отклонение напряжения характеризуется показателем установившегося отклонения напряжения, для которого установлены следующие нормы:

- нормально допустимые и предельно допустимые значения установившегося отклонения напряжения на выводах приемников электрической энергии равны соответственно ± 5 и ± 10 от номинального напряжения электрической сети по ГОСТ 721 и ГОСТ 21128 (номинальное напряжение). Номинальное напряжение в системе электроснабжения, сетей и приемников – 220 Вольт.

Согласно пункту 10 Приложения № 1 к Правилам - отклонение напряжения электрического тока от требований законодательства Российской Федерации о техническом регулировании не допускается.

Статьей 26.2 КоАП РФ установлено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Пункт 2 статьи 26.2 КоАП РФ определяет, что эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В материалы дела в качестве доказательств представлены акт от 27.02.2013 № 371, акт от 25.03.2013 года № 580 с указанием результатов замеров параметров напряжения, жалоба жильца дома Комисарова М.В. № 49 от 28.01.2013 года, технические на подключение к внутридомовым сетям водонагревателя и стиральной машины, выданные Комисарову М.В. 06.01.1999 года.

Согласно актам проверок от 27.02.2013 № 371, от 25.03.2013 года № 580 по результатам замеров параметров напряжения в доме № 49 по ул. Зайцева в г. Петрозаводске РК, 27.02.2013 г. и 25.03.2013 г., при проведении замеров присутствовали специалисты ООО «Гарантия – Плюс». По результатам замеров установлено, что напряжение в электросети в квартире № 31 27.02.2013 г. составило 191 вольт, 25.03.2013 г. составило 188 вольт.

Таким образом, из материалов проверки усматривается наличие в действиях ООО «Гарантия – Плюс» объективной стороны правонарушения, предусмотренного статьей 19.5 КоАП РФ.

ООО «Гарантия – Плюс» не представлено доказательств принятия мер по обращению потерпевшего Комисарова М.В., мер по исполнению предписания или установления причины низкого напряжения в электросети и возможности решения данной проблемы с энергоснабжающей организацией ООО «Энергокомфорт», Карелия».

В соответствии с подпунктами «в» и «и» пункта 31 Правил № 354 установлено, что исполнитель обязан самостоятельно или с привлечением других лиц осуществлять техническое обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых предоставляются коммунальные услуги потребителю. Принимать в порядке и сроки, которые установлены настоящими Правилами, сообщения потребителей о факте предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, организовывать и проводить проверку такого факта с составлением соответствующего акта проверки.

Нарушений со стороны административного органа при оформлении процессуальных документов не установлено.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъектов РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исполнитель освобождается от ответственности за ухудшение качества коммунальных услуг, если докажет, что оно произошло вследствие обстоятельств непреодолимой силы.

Между тем, указания на наличие обстоятельств непреодолимой силы в материалах дела отсутствуют. Установленные судом факты свидетельствуют о том, что ООО «Гарантия –Плюс» не предприняло достаточных необходимых своевременных мер для исполнения предписания. Доказательств отсутствия возможности соблюдения обществом Правил в материалы дела не представлено.

Вина ООО «Гарантия –Плюс» в совершении административного правонарушения подтверждается письменными материалами дела:

- Протоколом об административном правонарушении № 000089 от 08.04.2013 г. г. в отношении ООО «Гарантия –Плюс». по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

- Жалобой Комиссарова М.В. от 28.01.2013 г.

- Актами проверок от 27.02.2013 № 371, от 25.03.2013 года № 580 по результатам замеров параметров напряжения в доме № 49 по ул. Зайцева в г. Петрозаводске РК. 27.02.2013 г. и 25.03.2013 г.,

- Предписанием № 319 от 27.02.2013 г., выданным ООО «Гарантия –Плюс» Государственной жилищной инспекцией Республики Карелия.

- Договором управления многоквартирным домом, заключенному между ООО «Гарантия –Плюс» и жильцом дома Комиссаровым М.В.

Виновность ООО «Гарантия –Плюс» в совершении административного правонарушения подтверждается также иными материалами дела.

Проанализировав доказательства по материалу, судья приходит к выводу о доказанности вины юридического лица в совершении административного правонарушения и квалифицирует действия ООО «Гарантия –Плюс» по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение в срок законного предписания органа, осуществляющего государственный жилищный надзор. При этом, срок выполнения предписания был определен датой – до 07.03.2013 г.

При определении вида и размера административного наказания судья принимает во внимание характер административного правонарушения, смягчающие и отягчающие обстоятельства по делу. С учетом изложенного, судья приходит к выводу о возможности назначить ООО «Гарантия –Плюс» наказание в виде минимального административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья,

ПО С Т А Н О В И Л:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Гарантия –Плюс» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) руб. 00 коп.

Получатель: Управление Федерального Казначейства по РК (Государственная жилищная инспекция Республики Карелия, г. Петрозаводск, ул. Энгельса, д. 4), КПП 100101001 ИНН 1001225288 ОКАТО 86401000000, счет 40101810600000010006 в ГРКЦ НБ РК Банка РФ, БИК 048602001, код 82811690040043000140.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Петрозаводский городской суд Республики Карелия через мирового судью судебного участка № 12 г. Петрозаводска Республики Карелия.

Мировой судья

М.А. Мишенева

Копия верна:

Мировой судья

М.А. Мишенева

