

**№26**

№ п/п	Наименование параметра	Ед.изм.	Значение
1.	Дата заполнения/ внесения изменений		01.03.2016
2.	Дата привлечения к административной ответственности		14.05.2015
3.	Лицо, привлеченное к административной ответственности		0201
4.	Предмет административного правонарушения		Нарушение требований по пожарной безопасности собственников помещений многоквартирного дома №18 по ул.Ленинградская в г.Петрозаводске, статья 20.4 КоАП РФ.
5.	Наименование контролирующего органа		УНДиПР ГУ МЧС
6.	Количество выявленных нарушений	Ед.	1
7.	Сумма штрафа	Руб.	150 000 руб.
8.	Документ о применении мер административного воздействия		Постановление №304
9.	Мероприятия, принятые для устранения нарушений, и результаты административного воздействия	-	Выполнены работы для устранения выявленных нарушений

Приложение: сканкопия Постановление по делу №304

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 304**  
**о назначении административного наказания**

Я, заместитель главного государственного инспектора г. Петрозаводска по пожарному надзору заместитель начальника отдела надзорной деятельности г. Петрозаводска УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Карелия Уличев Сергей Владимирович (г. Петрозаводск, ул. Свердлова, д. 27, кабинет № 1 начальника отдела надзорной деятельности г. Петрозаводска), рассмотрев 22 сентября 2015 года, по адресу: г. Петрозаводск, ул. Свердлова, д. 27, кабинет № 1 начальника отдела надзорной деятельности г. Петрозаводска в 11 часов 00 минут протоколы об административном правонарушении №№ 302, 303, 304 от 14 мая 2015 года и материалы на юридическое лицо:

1. Наименование юридического лица Общество с ограниченной ответственностью "Гарантия-Плюс" (ООО "Гарантия-Плюс")

2. Юридический адрес: 185000, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Советская, д. 31

3. Фактический адрес: 185000, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Ленинградская, д. 22

4. Иные сведения о юридическом лице ИНН 1001161531, ОГРН 1051000005759,  
(ИНН, свидетельство о регистрации юридического лица, расчетные счета и иные необходимые сведения)

5. Сведения о законном представителе юридического лица:

ФИО Кочкарев Сергей Борисович

Документ, удостоверяющий личность: \_\_\_\_\_

Должность: директор

Документ, подтверждающий полномочия устав

6. Привлекалось ли ранее к административной ответственности и когда не привлекалось

В присутствии свидетелей и потерпевших (при их наличии): \_\_\_\_\_

(фамилии, имена, отчества свидетелей и (или) потерпевших, адреса их места жительства)

Права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях: «Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника. Лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случае, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения» разъяснены. Статья 51 Конституции РФ мне разъяснена и понятна.

(подпись, Ф.И.О. законного представителя юридического лица,  
в отношении которого возбуждено дело)

При рассмотрении дела установлены следующие обстоятельства:

Решением судьи Петрозаводского городского суда № 12-652/15-24 от 27 июля 2015 года постановление № 304 от 02 июня 2015 года было отменено и возвращено на новое рассмотрение. Данное решение 17 августа 2015 года поступило в отдел надзорной деятельности г. Петрозаводска под входящий № 1789 и вступило в законную силу по истечении 10 дней со дня получения.

Уведомление о дате, месте и времени нового рассмотрения протоколов об административном правонарушении №№ 302, 303, 304 вручено обществу с ограниченной ответственностью "Гарантия-Плюс" под входящий 06 августа 2015 года № б/н. 22 сентября 2015 г. представителем ООО "Гарантия-Плюс" по доверенности Бересневым Д.С. заявлено ходатайство о перенесении даты и времени рассмотрения протоколов №№ 302, 303, 304 об административном правонарушении. Ходатайство рассмотрено незамедлительно в присутствии представителя ООО "Гарантия-Плюс" по доверенности Береснева Д.С. По результатам рассмотрения вынесено определение об отказе в удовлетворении ходатайства.

На основании вышеизложенного, мною сделан вывод, что законный представитель ООО "Гарантия-Плюс" в назначенное время к 11 часам 00 минутам 22 сентября 2015 года в отдел надзорной деятельности г. Петрозаводска УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Карелия, по адресу: 185035, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Свердлова, д. 27, кабинет № 1 начальника отдела надзорной деятельности г. Петрозаводска УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Карелия (телефон/факс: (88142) 76-92-72) для рассмотрения протоколов №№ 302, 303, 304 об административном правонарушении не явился.

В связи с чем, протоколы №№ 302, 303, 304 об административном правонарушении рассмотрены 22 сентября 2015 года в отсутствие законного представителя ООО "Гарантия-Плюс", о чем ООО "Гарантия-Плюс" было разъяснено.

Вместе с тем, для представления интересов ООО "Гарантия-Плюс", для рассмотрения протоколов №№ 302, 303, 304 об административном правонарушении явился представитель ООО "Гарантия-Плюс" по доверенности: Береснев Денис Сергеевич (паспорт серия 8608 912965) доверенность от 12 января 2015 г. Протоколы №№ 302, 303, 304 об административном правонарушении рассмотрены 22 сентября 2015 года в присутствии вышеуказанного лица.

В 12 часов 00 минут 03 апреля 2015 года по окончании проведения внеплановой выездной проверки ООО «Гарантия-Плюс» в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: г. Петрозаводск, ул. Ленинградская, д. 18, были нарушены требования пожарной безопасности, установленные Федеральным законом от 22 июля 2008 года «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» №123-ФЗ, «Правилами противопожарного режима в Российской Федерации», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 № 390 (ред. от 17 февраля 2014 года) «О противопожарном режиме», а именно: пожарная безопасность объекта защиты не обеспечена ввиду не соблюдения одного из следующих условий: 1) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных №123-ФЗ; 2) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и нормативными документами по пожарной безопасности. (Основание: статья 6 Федерального закона от 22 июля 2008 года «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» №123-ФЗ):

**Нарушение требований пожарной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных статьями 8.32, 11.16 настоящего Кодекса и частями 3 - 8 настоящей статьи (часть 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).**

1. Не проведены эксплуатационные испытания пожарных лестниц с составлением соответствующего протокола испытаний. Основание: правила противопожарного режима в Российской Федерации п. 24.

Вместе с тем, 01 июня 2015 года, то есть после окончания проведения внеплановой выездной проверки, а также до вынесения постановления по делу об административном правонарушении представлен протокол № 1 испытаний конструкций пожарных лестниц от 07 апреля 2015 года. В результате испытаний лестницы признаны пригодными к эксплуатации.

За что предусмотрена административная ответственность юридического лица в соответствии с частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

**Нарушение требований пожарной безопасности к внутреннему противопожарному водоснабжению (часть 3 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).**

2. Сети внутреннего противопожарного водопровода находятся в неисправном состоянии. Основание: правила противопожарного режима в Российской Федерации п. 55.

3. Пожарные краны внутреннего противопожарного водопровода не укомплектованы пожарными рукавами, ручными пожарными стволами и вентилями. Основание: правила противопожарного режима в Российской Федерации п. 57.

За что предусмотрена административная ответственность юридического лица в соответствии с частью 3 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Нарушение требований пожарной безопасности к системам пожарной сигнализации, системам оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей в зданиях, сооружениях и строениях или системам противодымной защиты зданий, сооружений и строений (часть 4 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).**

4. Здание дома не оборудовано автоматической установкой пожарной сигнализации. Основание: СП 5.13130.2009, приложение А п. А10, таблица А.1 п. 6.2.

5. Система подпора воздуха в шахтах лифтов в поэтажных коридорах находится в неисправном состоянии (не работает кнопка включения данной системы на первом этаже). Основание: правила противопожарного режима в Российской Федерации п. 61.

За что предусмотрена административная ответственность юридического лица в соответствии с частью 4 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с тем, что положениями Федерального закона от 22 июля 2008 года «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» №123-ФЗ (за исключением положений статьи 64, части 1 статьи 82, части 7 статьи 83, части 12 статьи 84, частей 1.1 и 1.2 статьи 97 настоящего Федерального закона) и действующими нормативными документами по пожарной безопасности (Свод правил 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования») не устанавливаются более высокие требования пожарной безопасности в части необходимости оборудования здания автоматической установкой пожарной сигнализации, чем требования, действовавшие до дня вступления в силу соответствующих положений настоящего Федерального закона (НПБ 110-03 «Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и автоматической пожарной сигнализацией» - устанавливающие основные требования пожарной безопасности, регламентирующие защиту зданий, сооружений, помещений и оборудования на всех этапах их создания и эксплуатации автоматическими установками пожаротушения (АУПТ) и автоматическими установками пожарной сигнализации (АУПС)), в отношении данного объекта защиты, который был введен в эксплуатацию и проектная документация на который была направлена на экспертизу до дня вступления в силу соответствующих положений настоящего Федерального закона, применяются действующие требования – СП 5.13130.2009 Свод правил 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования».

В соответствии со статьей 37 Федерального закона Российской Федерации от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности, содержать в исправном состоянии системы и средства противопожарной защиты, включая первичные средства тушения пожаров, не допускать их использования не по назначению.

Как следует из материалов дела в соответствии с договором от 01 января 2008 года на управление многоквартирным домом ООО «Гарантия-Плюс» является управляющей организацией многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Петрозаводск, ул. Ленинградская, д. 18.

Пунктом 2.1 договора управления от 01 января 2008 года, заключенного между МУ «Жилищный контроль» (собственником) и ООО «Гарантия-Плюс» (управляющей организацией), установлено, что собственники поручают, а управляющая организация обязуется на условиях договора осуществлять за вознаграждение управление домом в виде совершения необходимых юридических и фактических действий, обеспечивающих: содержание и ремонт общего имущества в доме; организацию предоставления собственником коммунальных услуг; осуществление иной деятельности, направленной на достижение целей управления домом.

В соответствии с положениями пункта 2.2 договора управления многоквартирным домом от 01 января 2008 года, заключенным между собственниками жилых помещений указанного жилого дома и ООО «Гарантия-Плюс», управляющая организация обеспечивает выполнение работ по содержанию и ремонту общего имущества в доме, а также осуществляет иную деятельность, направленную на достижение целей управления домом от своего имени за счёт платежей собственников, иных средств, предусмотренных условиями договора.

В данном случае ООО «Гарантия-Плюс», приняв на себя в соответствии с договором от 01 января 2008 года управление многоквартирным домом обязанности по содержанию общего имущества жилого дома, расположенного по адресу: г. Петрозаводск, ул. Ленинградская, д. 18, обязалось тем самым обеспечивать соблюдение мер пожарной безопасности.

Согласно п/п «е» пункта 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491 (далее Правила № 491) содержание общего имущества включает в себя меры пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации. Правилами № 491 также предусмотрена ответственность управляющей организации за ненадлежащее содержание общего имущества.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона Российской Федерации от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее Закон № 69-ФЗ) ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут собственники имущества, а также лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций, лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности.

В соответствии с частью 1 статьи 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с положениями части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. На момент рассмотрения протоколов №№ 302, 303, 304 об административном правонарушении от 14 мая 2015 года, юридическим лицом, равно как и его законным представителем либо иными представителями общества не представлены необходимые и достаточные доказательства того, что обществом приняты все зависящие от него меры (действенные и своевременные) по соблюдению требований пожарной безопасности, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность.

Ссылки представителя ООО «Гарантия-Плюс» на то, что требования пожарной безопасности не были соблюдены ООО «Гарантия-Плюс» в связи с тем, что собственниками помещений многоквартирного дома не были приняты соответствующие решения на общих собраниях, должностным лицом, рассматривающим дело об административном правонарушении, не принимаются в связи со следующим.

Исходя из содержания частей 1 и 2 статьи 161, части статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом управляющей организацией осуществляется по договору на возмездной основе и в целях обеспечения благоприятных и безопасных условий проживания граждан, надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, решения вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в данном доме.

Управляющие организации выступают в подобных отношениях как специализированные коммерческие организации, осуществляющие управление многоквартирными домами в качестве своей основной предпринимательской деятельности. Поэтому определение в договоре управления многоквартирным домом определённого размера платы за надлежащее при обычных условиях нормальное и безопасное содержание, как и текущий ремонт жилого дома с учётом его износа, является по своей сути предпринимательским риском. Если же выполнение неотложных работ и услуг (и текущего и капитального характера) будет вызвано обстоятельствами, которые управляющая организация не могла предвидеть и предотвратить при обычной степени заботливости и осмотрительности и за возникновение которых она не отвечает, то такие расходы должны быть ей дополнительно компенсированы собственниками помещений в доме.

Следовательно, системное толкование совокупности приведенных положений свидетельствует о том, что в статье 162 ЖК РФ имеются в виду лишь работы и услуги, оказываемые управляющей компанией сверх тех, которые в штатном режиме обеспечивают исполнение обязательных нормативов, в том числе обязательных требований пожарной безопасности.

Все текущие, неотложные работы, направленные на соблюдение обязательных требований пожарной безопасности, считаются предусмотренными в договоре в силу норм содержания дома как объекта и должны осуществляться управляющими компаниями независимо от того, упоминаются ли в договоре соответствующие конкретные действия и имеется ли по вопросу необходимости их выполнения особое решение общего собрания собственников помещений в доме.

Частью 2.3 статьи 161 ЖК РФ установлено, что при управлении многоквартирным домом управляющей организацией, она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491, предусмотрено, что надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается собственниками помещений путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией (пункт 16); в состав общего имущества включаются лестницы, лифтовые и иные шахты, внутридомовая система электроснабжения, состоящая из систем автоматической пожарной сигнализации внутреннего противопожарного водопровода (подпункт «а» пункта 2, пункт 7); содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя, в том числе меры пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации о пожарной безопасности (подпункт «е» пункта 11).

В Правилах противопожарного режима в Российской Федерации и Своде правил 5.13130.2009 содержатся обязательные требования пожарной безопасности, которым в любом случае должно отвечать здание независимо от желания собственников отдельных его помещений и включения ими соответствующих работ и услуг в договор с управляющей компанией.

Положением о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 года № 868, определено, что Министерство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию, а также по надзору и контролю в области обеспечения пожарной безопасности. Оно осуществляет свою деятельность непосредственно и через входящие в его систему территориальные органы.

Таким образом, государство, исходя из баланса частных и публичных интересов, в нормативном порядке определило требования пожарной безопасности к жилым домам, непрерывное соблюдение которых необходимо обеспечивать за счет средств собственников силами управляющих компаний, и создало орган, компетентный контролировать соблюдение установленных требований.

ООО «Гарантия-Плюс», приняв на себя обязанности по содержанию общего имущества многоквартирного жилого дома № 18 по улице Ленинградской в городе Петрозаводске, обязалось тем самым обеспечивать меры пожарной безопасности, следовательно, является субъектом административного правонарушения и несет административную ответственность, предусмотренную частями 1, 3, 4 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Исходя из этого, ООО «Гарантия-Плюс» является надлежащим субъектом ответственности за нарушение требований пожарной безопасности в указанном многоквартирном доме.

Указанная позиция подтверждается вступившими в законную силу решениями судов первой, апелляционной и кассационной инстанций, вынесенными ранее по аналогичным делам № А26-4220/2013, № А26-4221/2013 по обжалованию постановлений о назначении административного наказания, вынесенных в отношении ООО «Гарантия-Плюс» (решение Арбитражного суда Республики Карелия от 17 июля 2013 года, постановление Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 17.10.2013, решение Федерального Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03 марта 2014 года).

Кроме того, пунктом 3.6 договора предусмотрено, что управляющая организация обязана осуществлять планирование работ по текущему и капитальному ремонту общего имущества дома с учётом его технического состояния и фактического объёма финансирования. Осуществлять подготовку предложений собственникам дома для рассмотрения и принятия решения на общем собрании о проведении дополнительных работ, не предусмотренных «Перечнем работ», а также работ по выборочному капитальному ремонту общего домового имущества дома, о размере требующихся для этого средств.

По условиям договора ООО «Гарантия-Плюс» имеет право самостоятельно определять приоритеты расходования внесённой платы за техническое обслуживание в пределах годовой сметы. В случае недостаточности средств по отдельным статьям расходов управляющая организация имеет право выполнять работы за счёт собственных средств, с последующим возмещением произведённых ею расходов собственниками дома (пункт 5.2 Договора). Управляющая организация имеет право инициировать проведение общего собрания собственников по вопросам связанным с управлением дома (пункт 5.5 Договора). В случае возникновения аварийных ситуаций или неисправностей общего имущества дома, создающих угрозу жизни и здоровья граждан или нанесения ущерба имуществу граждан управляющая организация имеет право организовать их незамедлительную ликвидацию с использованием при необходимости средств из фонда



капитального ремонта дома с последующим отчётом на очередном общем собрании собственников (пункт 5.9 Договора). Указанная позиция нашла отражение в решении Петрозаводского городского суда Республики Карелия по гражданскому делу № 2-1957/11 от 19 марта 2014 года.

02 июня 2015 года получены письменные пояснения ООО «Гарантия-Плюс». На основании изложенного по тексту данного постановления, доводы, приведённые в пояснениях, являются необоснованными.

На основании пункта 4 распоряжения № 149 от 04 марта 2015 года к проведению внеплановой выездной проверки привлекался эксперт ФГБУ СЭУ ФПС «Испытательная пожарная лаборатория» по Республике Карелия – Тарасов Евгений Николаевич, о чём юридическое лицо ООО «Гарантия-Плюс» было уведомлено (распоряжение вручено директору ООО «Гарантия-Плюс» С.Б. Кочкареву лично, 17 марта 2015 года в 14 часов 40 минут). При ходе проверки силами ФГБУ СЭУ ФПС «Испытательная пожарная лаборатория» по Республике Карелия проведены испытания внутреннего противопожарного водопровода и системы дымоудаления. В рамках административного дела об административном правонарушении экспертиза не проводилась.

Наличие события административного правонарушения, а также вины в совершении административного правонарушения, за которое предусмотрена административная ответственность по частям 1, 3, 4 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «Гарантия-Плюс», подтверждается протоколами об административном правонарушении №№ 302, 303, 304 от 14 мая 2015 года, актом проверки № 149 от 03 апреля 2015 года, предписанием № 149/1/1 от 03 апреля 2015 года, протоколом об осмотре принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 26 марта 2015 года с фототаблицей к нему, актом ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по РК № 46 от 02 апреля 2015 года, запросом информации о принятых ООО «Гарантия-Плюс» мерах по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 04.03.2015 (ответ не последовал).

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, степень общественной опасности, должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, не считает возможным применить положения статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признать совершенное административное правонарушение малозначительным.

На основании части 2 статьи 4.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) настоящего Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания. Административное наказание назначается:

1) в пределах санкции, не предусматривающей назначение административного наказания в виде предупреждения, если одной из указанных санкций предусматривается назначение административного наказания в виде предупреждения;

2) в пределах санкции, при применении которой может быть назначен наибольший административный штраф в денежном выражении, если указанными санкциями предусматривается назначение административного наказания в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 4.4, 29.9, 23.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьёй 4.2 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях – административное правонарушение совершено впервые; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (представлен протокол испытаний конструкций пожарных лестниц от 07 апреля 2015 года),

### ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Гарантия-Плюс" в соответствии с протоколами №№ 302, 303, 304, составленными государственным инспектором г. Петрозаводска по пожарному надзору старшим инспектором отдела надзорной деятельности г. Петрозаводска УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Карелия Савиным Алексеем Юрьевичем «14» мая 2015 года признать виновным в нарушении требований пожарной безопасности, ответственность за которые предусмотрена частями 1, 3, 4 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание, предусмотренное частью 4 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде:

административного штрафа в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей

Объявить законному представителю общества с ограниченной ответственностью "Гарантия-Плюс" Кочкареву Сергею Борисовичу, что настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня его вручения или получения копии в Отдел надзорной деятельности г. Петрозаводска УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Карелия по адресу: г. Петрозаводск, ул. Свердлова, д. 27 у Главного государственного инспектора г. Петрозаводска по пожарному надзору А.П. Смородова, Управлении надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Республике Карелия, по адресу: г. Петрозаводск, ул. Правды, д. 25а у Заместителя Главного государственного инспектора Республики Карелия по пожарному надзору С.Г. Немчинова, либо в Петрозаводский городской суд, по адресу: г. Петрозаводск, ул. Красная, д. 33.

Настоящее постановление вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его вручения или получения копии, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Разъяснить законному представителю общества с ограниченной ответственностью "Гарантия-Плюс" Кочкареву Сергею Борисовичу, что, в соответствии со статьей 32.2. КоАП России, административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

При отсутствии у должностного лица, вынесшего настоящее постановление, информации свидетельствующей об уплате административного штрафа по истечении 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу, материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, а также возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП России, и составлен протокол об административном правонарушении.